

轉換協議的四個迷思



by Daniel Keirs
Head of Journal Strategy and Performance



iopublishing.org/open-physics

越來越普遍的一種提供開放取用出版的方式，是通過轉換協定(TAs)。這些出版商與大學之間簽訂合約，將文章出版費(APCs)合併到訂閱協議中，同時符合開放取用資助機構的要求。

轉換協議使研究人員能夠在不必自費支付 APC 的情況下，將其研究成果以開放取用形式發表。儘管開放取用出版的益處令人信服，但仍有一些研究人員，不知道自己資格透過轉換協議進行開放取用出版，或選擇不這樣做。這通常是由於誤解或認識錯誤，在轉換協定的複雜性方面尤其如此。在此，我總結了其中的四個方面：

迷思：通過轉換協議出版開放取用文章更加困難

事實恰恰相反。轉換協議為研究人員消除了兩個最大的難題：開放取用的前期成本，和繳納費用的行政工作。轉換協定提供了集中化的工作流程，費用事宜由圖書館進行管理。轉換協議還使作者能夠在混合型期刊（在大多數領域，大部分研究仍由這一類型期刊出版）發表文章，同時遵守資助機構的開放取用政策。這意味著許多研究人員可以在自己選擇的期刊中發表文章，而非選擇全面開放取用型期刊。

迷思：對作者而言，發表開放取用文章更加昂貴

在當前的開放取用出版模式下，研究人員通常得到其所屬機構或研究資助機構的財務支援，可以使其研究成果供免費閱讀，但他們需要透過支付文章出版費用(APCs)來承擔出版費。

轉換協議將訂閱費用和 APCs 結合在一起，使機構可以獲得折扣，與傳統開放取用路線相比，大大降低了開放取用出版的成本。

IOPP 還推出 APCs 減免政策，以支持那些來自可能無法支付費用的大學或地區的作者。

迷思：很難確定研究是否符合資金資助機構的要求

研究人員需要知道他們希望發表論文的期刊，是否符合其研究資金資助機構規定的開放取用出版要求。最簡單的方法，是查看期刊網站。詢問圖書館員，也是一個不錯的辦法，因為他們會知道轉換協議是否包括特定的期刊。

IOPP 期刊中出版的所有開放取用文章(包括開放取用模式發表的文章)，均使用 CC-BY 授權出版，並符合資金資助機構，對開放取用的一切要求。

迷思：轉換協定並非總是涵蓋開放取用出版的費用

實際上，目前一些轉換協議已設定限制條件，限制可以開放取用出版模式出版的文章數量，這意味著作者在投稿文章時，並非總能確切知道，是否有資格透過轉換協議進行開放取用出版。但是，越來越多的轉換協議正在朝著無限制出版方向發展，這將解決此一問題，並賦予作者更多的確定性。

透過 IOPP 開放取用出版的益處

隨著開放取用出版變得越來越受歡迎，了解轉換協議的可用性和益處，可為研究人員節省時間，並幫助其決定在何處以開放取用模式出版。

獲得更大的曝光度

81%

開放取用模式出版的文章下載量高 81%。

遵守基金資助要求

研究成果將符合資金資助機構關於開放取用的所有要求。

成為熱門的話題

27%

開放取用模式出版文章的 Altmetric 分數比非開放取用文章高 27%。

以 CC-BY 4.0 授權發表

金色開放取用出版中最常用的授權許可，是具有自由重用權的許可，即 CC-BY 授權。

獲得更高的影響力

31%

開放取用模式出版文章的引用次數平均比非開放獲取文章高 31%。

高品質的同行評審和出版服務

IOPP 致力於在其旗下所有期刊中，保持高價值和值得信賴的作者和讀者服務。

➤ 訪問 iopublishing.org/open-physics 以瞭解 IOPP 致力於開放取用的行動措施。